**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ – 2021**

**Итоги государственной итоговой аттестации – 2021**

**по образовательным программам основного общего образования**

В 9-х классе в 2020-2021 учебном году обучалось 16 выпускников. По результатам итогового

собеседования в основной и дополнительный срок к итоговой государственной аттестации

были допущены *все* обучающиеся. По итогам 2020-2021 учебного года не допущен – 1.

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике и русскому языку. Все выпускники сдавали экзамены в формате ОГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Всего выпускников**  **9-х кл.** | **Допущены**  **к экзаменам** | **Получили аттестаты**  **об основном**  **общем образовании**  **/ по итогам основного этапа)** | **Допущены**  **к пересдаче**  **в дополнительный срок**  **(сентябрь)** |
| 16 | 15 | **12** | **3** |

Из 8 обучающихся получили «2» по двум предметам (русский язык и математика) – 3.

**Результаты контрольных работ в 9-х классах**

**по контрольно-измерительным материалам основного государственного экзамена**

**2021 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Выполняли работу** | **5** | **4** | **3** | **2** | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** | **средний**  **балл** | **учитель** |
| Биология | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Нежурко С.А |
| Обществознание | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Гамидов Н.Г. |
| География | 11 | 0 | 2 | 9 | 0 | 100 | 18 | 3 | Белова М.Ф. |

**Сравнительные данные по предметам по показателю «качество»**

Результаты написания контрольных работ по предметам по выбору в 2021 году выявили *в целом хорошую*  и удовлетворительную успеваемость учеников. Низкое качество выявлено по географии .

*Учителю географии  обратить особое внимание на качество преподавания предметов.*

**Результаты сдачи ОГЭ в 20*21году***

В 2020 году экзамены в 9-х классах не проводились, поэтому целесообразно провести сравнение с итогами ОГЭ -2019.

**Итоги государственной итоговой аттестации за 2018/19 и 2020/21 учебные годы (успеваемость)**

**Сравнительная таблица результатов государственной  
итоговой аттестации в формате ОГЭ (в основной этап и резервный срок основного этапа)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Математика** | | | **Русский язык** | | |
| **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| 2018/2019 | 100 | 64 | 3,6 | 100 | 38 | 3 |
| 2019/2020 | Отменены | | | | | |
| 2020/2021 | 80 | 13,3 | 3 | 80 | 13,3 | 3 |

**Итоги государственной итоговой аттестации за *2018/19* и *2020/21* учебные годы (успеваемость)**

**Итоги государственной итоговой аттестации за *2018/19* и *2020/21* учебные годы (качество)**

**Итоги государственной итоговой аттестации за *2018/19* и *2020/21* учебные годы (средний балл)**

Из представленных данных видно, что *успеваемость по математике и русскому языку в 2018-2019 учебном году была выше, чем в 2020-2021 учебном году от 100% , качество значительно понизилось по русскому языку на 24,7%, по математике значительно понизилось – на 50,7%.*

**Результаты ОГЭ русскому языку и математике**

**( с учетом основного периода и резервного срока основного периода)**

**Русский язык**

**Основной период 24.05.2021 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развернутым ответом** | **Первичный балл** | **Отметка** |
| 1. | Гилев Иван Максимович | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания: 1.Пунктуационный анализ;  2.Синтаксический анализ;  3.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В данной части работы имеются ошибки при написании изложения в части орфографических и пунктуационных ошибок, к написанию сочинения практически не приступил. | **11** | 2  Пересдача  30.06.2021 |
| **2.** | Гилев Станислав Юрьевич | Из 7 заданий не выполнено ни одного | Приступил к написанию изложения и сочинения. Но допустил ошибки в изложении:  1.Содержание изложения;  2.Сжатие исходного текста;  3.Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения  Допустил ошибки в сочинении:  1.Понимание смысла фрагмента текста;  2.Наличие примеров – иллюстраций;  3.Смысловая целостность, речевая связность и последовательность  сочинения.  Кроме того были допущены орфографические и пунктуационные ошибки в изложении и сочинении. | **9** | 2  Пересдача  03.09.2021 |
| **3.** | Голованова Дарья Алексеевна | Из 7 заданий выполнено одно задание, это пунктуационный анализ | Были допущены орфографические и пунктуационные ошибки в изложении и сочинении. Но в целом с их написанием справилась. | **18** | **3** |
| **4.** | Гутова Анастасия Артемовна | Из 7 заданий выполнены два задания:  1.Анализ содержания текста;  2.Лексический анализ | Были допущены орфографические и пунктуационные ошибки в изложении и сочинении. Но в целом с их написанием справилась. | **19** | **3** |
| **5.** | Димитрович Варвара Евгеньевна | Из 7 заданий выполнены два задания:  1.Синтаксический анализ;  2.Анализ содержания текста | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Последовательность изложения;  3.Пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены незначительные ошибки:  1.Смысловая ценность, речевая связность текста;  2.Композиционная стройность работы. | **21** | **3** |
| **6.** | Жандармова  Алина Владиславовна | Из 7 заданий выполнено одно:  1.Анализ содержания текста | В написании изложения допущены **ошибки во всех заданиях.**  В сочинении допущены многочисленные ошибки.  Безошибочно выполнены только следующие задания:  1.Соблюдение речевых норм ;  2.Фактическая точность письменной речи. | **13** | 2  Пересдача  03.09.2021 |
| **7.** | Закардонец Денис Юрьевич | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания:  1.Синтаксический анализ предложения и словосочетания;  2.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, речевая связность текста;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров аргументов;  3.Смысловая ценность, речевая связность сочинения. | **16** | **3** |
| **8.** | Кошева Кристина Анатольевна | Выполнено 5 задания из 7.  Допущены ошибки:  1.Орфографический анализ;  2.Анализ содержания текста | В изложении и сочинении грубых ошибок не допущено | **26** | **4** |
| **9.** | Красичкова Ульяна Дмитриевна | Выполнено 3 задания из 7.  Допущены ошибки:  1.Синтаксический анализ;  2.Пунктуационный анализ;  3.Орфографический анализ;  4.Лексический анализ | В написании изложения грубых ошибок не допущено**.**  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров аргументов | **16** | **3** |
| **10.** | Красноперов Денис Алексеевич | Выполнено 4 задания из 7.  Допущены ошибки: 1.Синтаксический анализ;  2.Орфографический анализ;  3.Пунктуационный анализ; | В написании изложения грубых ошибок не допущено**.**  В сочинении допущена ошибка:  1.Наличие примеров аргументов | **25** | **4** |
| **11.** | Лошкарев Егор Сергеевич | Выполнено 3 задания из 7.  Допущены ошибки: 1.Синтаксический анализ;  2.Орфографический анализ;  3.Пунктуационный анализ;  4.Анализ средств выразительности | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров аргументов;  3.Смысловая ценность, речевая | **20** | **3** |
| **12.** | Любова Ангелина Демидовна | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания:  1.Синтаксический анализ предложения и словосочетания;  2.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В изложении и сочинении грубых ошибок не допущено | **27** | **4** |
| **13.** | Малышкин Вадим Викторович | Из 7 заданий не выполнено ни одного | Приступил к написанию изложения и сочинения. Но допустил ошибки в изложении:  1.Содержание изложения;  2.Сжатие исходного текста;  3.Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения  Допустил ошибки в сочинении:  1.Понимание смысла фрагмента текста;  2.Наличие примеров – иллюстраций;  3.Смысловая целостность, речевая связность и последовательность  сочинения.  Кроме того были допущены орфографические и пунктуационные ошибки в изложении и сочинении. | **9** | 2  Пересдача  03.09.2021 |
| **14.** | Мищенко Дмитрий Михайлович | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания:  1.Синтаксический анализ предложения и словосочетания;  2.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, речевая связность текста;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров аргументов;  3.Смысловая ценность, речевая | **17** | **3** |
| **15** | Токарева Анастасия Андреевна | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания: 1.Пунктуационный анализ;  2.Синтаксический анализ;  3.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров и аргументов | **21** | **3** |

**Основной период 30.05.2021 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развернутым ответом** | **Первичный балл** | **Отметка** |
| 1. | Гилев Иван Максимович | Выполнено 3 задания из 7.  Правильно выполнены задания: 1.Пунктуационный анализ;  2.Синтаксический анализ;  3.Анализ содержания текста  Набрано 3 балла из 7 | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров и аргументов | **22** | 3 |

**Дополнительный период 03.09.2021 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развернутым ответом** | **Первичный балл** | **Отметка** |
| 1. | Гилев Станислав Юрьевич | Выполнено 7задания из 7. | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров и аргументов | **20** | 3 |
| 2. | Жандармова Алина Владиславовна | Выполнено 1задание из 7.  Это: синтаксический анализ словосочетания | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены грамматические и пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров и аргументов | **15** | 3 |
| 3. | Малышкин Вадим Викторович | Выполнено 5 заданий из 7.  Ошибки:  1.Синтаксический и орфографический анализы | В написании изложения допущены **ошибки:**  1.Смысловая ценность, последовательность изложения;  2.Допущены грамматические и пунктуационные ошибки.  В сочинении допущены ошибки:  1.Наличие обоснованного ответа;  2.Наличие примеров и аргументов | **18** | 3 |

**Основной государственный экзамен по математике** за курс 9 класса в 2021 году учащиеся писали 05 мая. В классе 16 учащихся. К экзамену было допущено 15.

На «4» написало двое учащихся

На «3» написало 5 человек

Не справилось с ОГЭ с первого раза 8 учащихся.

Лучшая работа с количеством 17 баллов была выполнена Красноперовым Денисом Алексеевичем. Юноша сделал ошибку в математических расчетах в 3 задании и не решил 15 (геометрическое) задание на нахождение части медианы (при пересечении двух медиан).

15 баллов набрала Кочешева Кристина Анатольевна. Девушка успешно справилась с первыми 13 заданиями, но допустила ошибку при решении 14 задания на теорию вероятности. Из предложенных 5 заданий по геометрии справилась только с двумя: успешно нашла площадь геометрической фигуры и нашла значение угла, вписанного в окружность.

12 баллов у КрасичковойУльяны Дмитриевны. Из первых пяти заданий текстовой задачи Ульяна выполнила лишь первые три. Успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7)При решении уравнения (8) и задании на теорию вероятности былидопущены вычислительные ошибки. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию. Из геометрических задач не справилась с 15 задачей на нахождение длины отрезка в треугольнике и 18? На определение длины на клетчатой бумаге.

12 баллов набрала Гутова Анастасия Артемовна. Из первых пяти заданий текстовой задачи Анастасия выполнила четыре, допустив в четвертом задании ошибку в расчетах. Успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). При решении уравнения (9), задании с корнями и на теорию вероятности былидопущены вычислительные ошибки. Из геометрических задач правильно решены были только 16 (задание на окружности) и 18 задание на клетчатой бумаге.

8 баллов набрал Гилев Иван Максимович.Из первых пяти заданий текстовой задачи Иван выполнил три. При этом он успешно решил 5 задание, но сделал ошибки в математических вычислениях во 2 и 4 задании. Юноша успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). При решении уравнения (9), нахождении значения выражения (8) и задании на теорию вероятности былидопущены вычислительные ошибки. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию. Из геометрических задач не справилась с 15 задачей на нахождение длины отрезка в треугольнике, 16 задачей на окружности. Допустил ошибку в рассуждениях в 19 задании.

9 баллов набрала Токарева Анастасия Андреевна..Из первых пяти заданий текстовой задачи Анастасия выполнил три. При этом она успешно решил 5 задание, но сделал ошибки в математических вычислениях в 3 и 4 задании. Анастасия так же успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). При решении уравнения (9), нахождении значения выражения (8) и задании на теорию вероятности были допущены вычислительные ошибки. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию. В 11 задании с графиками девушка заполнила верно таблицу и в 13 без ошибок решила неравенство. Из геометрических задач не справилась с 15 задачей на нахождение длины отрезка в треугольнике, 16 задачей на окружности. Допустил ошибку в рассуждениях в 19 задании. Правильно решены были только 17 задание и 18 задача на клетчатой бумаге.

К заданию с развернутым ответом под №№ 20 и 22 приступили только трое учащихся: Красноперов Денис, Кочешева Кристина и Красичкова Ульяна. Но все трое были не точны в рассуждениях, допустили ошибки и данные задания были не засчитаны.

Остальные учащиеся набрали меньшее количество баллов и были оставлены на повторную сдачу ОГЭ на июнь месяц.

16 июня 2021 года к повторной сдаче итоговой аттестации были допущены 5 учащихся. Все они набрали необходимое количество баллов и получили оценку «3»

Любова Ангелина Демидовна при первой сдаче набрала 8 баллов, но по геометрии решила только одно 18 задание (задача на клетчатой бумаге) К остальным задания даже не приступила. .Из первых пяти заданий текстовой задачи Ангелина выполнила первых два, сделав ошибки в математических вычислениях в 3 и 4 заданиях. Успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). При решении уравнения (9), нахождении значения выражения (8) и задании на теорию вероятности были допущены вычислительные ошибки. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию При повторной сдаче Ангелина так же из первых пяти заданий справилась только с 1 и 2. Не решила вычислительную задачу с прогрессией. Из 5 геометрических задании решила 4. Допустила ошибку в расчетах нахождении величины угла в описанной окружности. Ангелина набрала 14 баллов.

13 баллов при повторной сдаче набрала Демидрович Варвара Евгеньевна: Если при первой сдаче ОГЭ Варвара решила только три задания: успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7) а так же решила 10 задание на теорию вероятности, то при повторной сдаче из первых пяти заданий текстовой задачи Варвара выполнила две первые. При этом она успешно решила остальные алгебраические задания, кроме 14 задачи с последовательностью (ошибка в вычислениях). Из геометрических задач не смогла решить 15 на нахождение неизвестного в треугольнике и 16 на определение величины угла в описанной окружности.

Голованова Дарья Алексеевна при первой сдаче набрала 6 баллов, по геометрии решила только одно 17 задание (задача на нахождение величины угла) Из первых пяти заданий текстовой задачи выполнила только первое, сделав ошибки в математических вычислениях во 2 и 3 заданиях. Успешно справилась с арифметическими вычислениями (6). Задание на координатной прямой (7) не решала. Решила уравнения (9) инахождении значения выражения (8). В задании на теорию вероятности были допущены вычислительные ошибки. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию При повторной сдаче Дарья из первых пяти заданий справилась с 1,2 и 3. К остальным не приступила. Не решила вычислительную задачу с прогрессией. Из 5 геометрических задании решила 3. Допустила ошибку в расчетах нахождении величины угла в описанной окружности и ошиблась в ходе решения 15 задания. При повторной сдаче Дарья набрала 11 баллов.

Лошкарев Егор Сергеевич при первой сдаче ОГЭ набрал всего три балла. Из первых пяти заданий текстовой задачи Иван выполнил только первое На основных экзаменах минимальный порог не преодолели 3 учеников 9 классов, что составило 20% . Это говорит о том, что каждый четвертый ученик не усвоил программный материал на базовом уровне. Пересдать экзамен по математике смогли 3 учащихся.

. Сделал ошибки в математических вычислениях во 2 и 3 задании. Юноша успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). При решении остальных задании все ответы оказались не верными. При повторной сдаче из первых пяти заданий текстовой задачи Егор выполнил опять только первое.сделал ошибки в математических вычислениях во 2, 3 и 4 задании. Юноша успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). Решил уравнения (9), при нахождении значения выражения (8) снова сделал ошибку. Была допущена так же вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию и при решении системы неравенств. К 12 заданию не приступил (задание с физическими формулами). Из геометрических задач не справилась с 15 задачей на нахождение длины отрезка в треугольнике, 16 задачей на окружности.

Мищенко Дмитрий Михайлович при первой сдаче решил только 5 заданий. Из первых пяти заданий текстовой задачи Дмитрий выполнил только первое и пятое.сделал ошибки в математических вычислениях во 2 и 3 задании. Юноша не справился с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). Решил задание на упрощение выражения с корнями и решения неравенств. В остальных задачах ответы были не верные. Из геометрии с задачами Дмитрий не справился. При повторной сдаче из первых пяти заданий текстовой задачи юноша выполнил только первое. Сделал ошибки в математических вычислениях во 2, 3 и 4 задании. Юноша успешно справилась с арифметическими вычислениями (6) и заданием на координатной прямой (7). Решил уравнения (9), и дал правильный ответ при нахождении значения выражения (8). Была допущена снова вычислительная ошибка при решении задания на прогрессию и при решении системы неравенств. Из геометрических задач не справилась с 16 задачей на нахождение величины угла в задании на окружности, и дал не правильный ответ в последнем задании, 19, на знание теорем и геометрических утверждении.

В сентябре экзамен сдавали трое учащихся. Двое учащихся набрали необходимое количество баллов и получили оценку «3»

Малышкин Вадим Викторович набрал 14 баллов. При первой сдаче Вадим справился только с одним 6 заданием, решив арифметический пример с дробями. Остальные ответы были все не верные.

Жандармава Алина Владиславовна при первой сдаче решила три задания. . Из первых пяти заданий текстовой задачи Алина выполнила первое и второе. сделал ошибки в математических вычислениях в 3 и 4 задании. Третье задание, с которым справилась Алина, было задание на координатной прямой (7). При пересдаче ОГЭ билирешены правильно 13 примеров. Три задания были выполнены из раздела «геометрия».

Гилев Станислав Юрьевич при первой сдаче ОГЭ тоже решил всего три задания. Из первых пяти заданий текстовой задачи Станислав выполнил только первое и сделал ошибки в математических вычислениях во 2 и 3 задании. Так же юноша справился с арифметическими вычислениями (6) и решил одну, 17 задачу, из раздела «Геометрия» В остальных заданиях ответы были неверные. При повторной перездаче ОГЭ в июне месяце Станислав снова не справился с заданиями основного государственного экзамена, набрав только 6 баллов, не решив ни одной задачи по геометрии. 15 сентября 2021 года, на очередной сдаче ОГЭ, Гилев Станислав решил 13 заданий правильно. При этом были решены две задачи по геометрии. Юноша наконец то получил положительную итоговую оценку.

На основных экзаменах минимальный порог не преодолели 3 учеников 9 классов, что составило 20% . Это говорит о том, что каждый четвертый ученик не усвоил программный материал на базовом уровне. Пересдать экзамен по математике смогли 3 учащихся.

**Рекомендации: Математика.** В дальнейшей работе со слабыми учениками больше привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств; график квадратичной функции при решении квадратных неравенств. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля, оценивания результатов действий.

**Рекомендации: Русский язык.** Опираясь на анализ ОГЭ, составить актуальный план проведения дополнительных занятий для отработки трудных заданий.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

*1*. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2. Заместителю директора Салямовой Н.С.,. взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2022 года.

4. Провести в декабре 2021 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–9х классах.

5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.,

6. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Салямовой Н.С... провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.

7. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.